人件費増は　区民負担増

変じゃないですか 施設使用料値上げ

区政報告 第59号

役所の・不正、税金の無駄使いの情報があればメールでご一報を！

110ban@t3.rim.or.jp

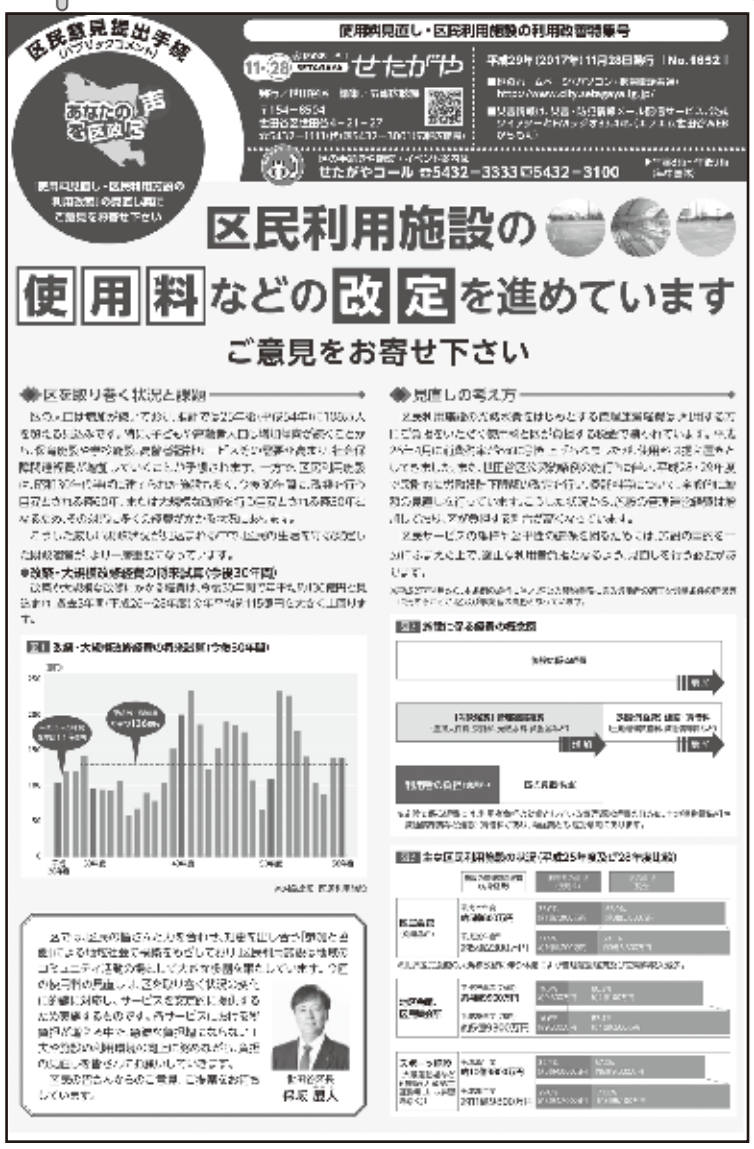
http://ooba.muse.bindsite.jp/

世田谷行革 110番

世田谷区議会議員 おおば正明

〒157-0063 世田谷区粕谷3-15-3 (TEL&FAX 3307-1179)

昨年11月28日の区の広報誌


区民意見提出手続（パブリックコメント）

使用料見直し・区民利用施設の利用改善等

せたがや

区民利用施設の

使用料などの改定を進めています

ご意見をお寄せ下さい

左は昨年11月28日発行の区の広報です。内容は区の財政が苦しい、今後「公共施設」を維持するには相当の財源が必要だと訴え、「区民利用施設料金」を値上げさせてくれ、というものです。

せたがや区議会だより

No.263

任期付職員採用条例などを可決 第4回定例会

拡大

さて、手前の左は第４回定例会の結果を報告する「せたがや区議会だより」１月１日号です。「任期付職員採用条例などを可決」とのタイトルの下に具体的な議決内容が掲載されています●そこを拡大してみると

○職員給与条例
（賛成多数　賛＝自民、公明、民進代、共産、希望　反＝自民、生活、公明、民進代、共産、希望、世田谷、無所属）
○幼稚園教育職員給与条例
（賛成多数　賛＝自民、公明、民進代、共産、希望　反＝自民、生活、公明、民進代、共産、希望、世田谷、無所属）
―以上2件は、給料月額及び期末手当の支給月数などを改定する。
○区長等の給料条例
（賛成多数　賛＝自民、公明、民進代、共産、希望　反＝自民、生活、公明、民進代、共産、希望、世田谷、無所属）
○監査委員の給与条例
（賛成多数　賛＝自民、公明、民進代、希望、虹　反＝自民、生活、公明、民進代、共産、希望、世田谷、無所属）
○教育長の給与・勤務時間条例
（賛成多数　賛＝自民、公明、民進代、共産、希望　反＝自民、生活、公明、民進代、共産、希望、世田谷、無所属）
―以上3件は、給料月額及び期末手当の支給月数を改定する。
○区議の報酬・費用弁償条例
（賛成多数　賛＝自民、公明、民進代、希望、虹　反＝自民、生活、公明、民進代、共産、希望、世田谷、無所属）
報酬月額及び期末手当の支給月数を改定する。

●なんと、職員給与、議員報酬も含めた人件費の値上げ案のオンパレード。もちろん全部に反対しました●交渉会派として全部に反対したのは私たちの会派（F行革）だけという結果に。

世田谷公園で人気のミニSLも小学生30円が50円に値上げ

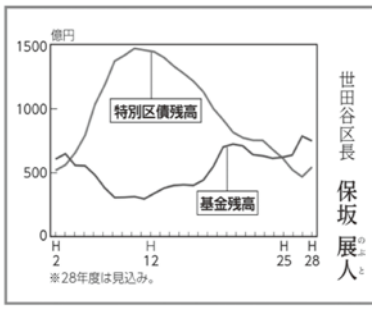
人件費は２億７千万の増額

●一方で、区民利用施設の値上げ案が３月議会に提案。全部が「施設利用料が値上げ」です●区の試算ではこの値上げはによる区民負担は↓

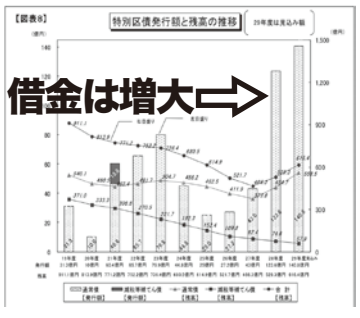
区民負担は１億６百万の増

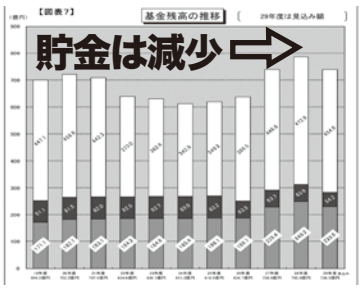
●おかしいと思いませんか？区民利用施設で働く職員（間接的にでも）の人件費が上がれば施設維持費が上がるのは必然です●結果的に人件費増の３分の１以上は区民利用施設値上げでまかなわれていることになりませんか？

そもそも保坂区長の給料を上げる理由はあるのか？



世田谷区長　保坂展人





見せかけだけの政治屋家

●左上は昨年４月15 日の区の広報に載せた、グラフで保坂区長が「**22 年ぶりに区の借金である区債を区の貯金である積立金が上回り、黒字化した**」と自慢したものです●その後どうなったでしょうか。左中・左下は昨年11 月に出された「世田谷区の財政状況」の P12 と P13 掲載された「借金」と「貯金」のグラフです●保坂区長の言う**「黒字化」**は、たまたま、２年間だけのことで、世田谷区の財政状況の「本質」ではありません●この２年間は保坂区長が「災害対策本庁舎建設」を先延ばしにしていた時期にあたり、意図的な黒字なのです。

仕事は税金を使って話題作り

右上の「コワーキングスペース整備」の記事。つまり「保育機能付き貸し事務所」のことですが、これが新年度予算の目玉（？）らしく記者会見でも保坂区長は自慢していました●確かにフリーランスで家でも会社でもない場所で「子連れ」で働きたい、という人はいるでしょう●でも現在、世田谷区に急がれるのは保育園整備のはずです●仮に必要性があったとしても、委員会で詳しく尋ねると、モデル例として、デスクの数は 84 に対して預かる子どもの数は 34 人と、必ずしも「子連れワーカー」専用の利用施設ではないことが判明●またワーキングの意味も別段、友人とスマホで連絡していても、休憩していても自由なデスクだということです。

2月2日朝日新聞

コワーキングスペース整備へ

世田谷区 予算案計上

予算約４000万円（年間）

●記事では約 3000 万円ですが年度途中からの実施のため年間ベースに直すと約４千万円の予算が投入されます。利用料が取れるとはいえ、採算が合うのか、そもそも行政がこんなビジネスを始める意味があるのか？（民間でもすでにやっています）●何か働く子連れママ＆パパにむけてのイメージ戦略に使われていませんか●人気取りや評判だけを気にして仕事をする区長の給料（民泊の件も含めて）むしろ減らすべきでは？